

Ove Bjerregaard-Madsen
Fyrremejsevej 4
2600 Glostrup

(2. - 4. se bagest)

Dato: 10 MRS. 1998
Kontor: 1. kommunekontor
J. nr.: 1997/1070/015-1
Sagsbeh.: jmh
Fil-navn: bjerreg3.doc

Ved telefax af 26. januar 1997 har De klaget til Indenrigsministeriet over, at Deres forslag om at lade afstemningsresultater fremgå af de af Københavns Amtsråd udsendte pressemeddelelser flere gange er blevet nedstemt i amtsrådet.

De anfører i Deres klage, at den ret amtsrådsmedlemmer i henhold til lov om kommunernes styrelse har til at få afvigende meninger tilført beslutningsprotokollen efter Deres opfattelse også indeholder en ret til at få afvigende meninger tilført pressemeddelelser.

De henviser tillige til en udtalelse af 20. marts 1990 fra Tilsynsrådet for Københavns Amt. En gruppe af klagerne havde i denne sag anmodet tilsynsrådet om at vurdere, om en borgmester havde været berettiget til på kommunalbestyrelsens vegne at indrykke en annonce, som efter klagernes opfattelse indeholdt passager, som måtte opfattes som borgmesterens personlige, politiske vurdering af forskellige spørgsmål, om hvilke kommunalbestyrelsen endnu ikke havde truffet endelig beslutning. Tilsynsrådet udtalte på denne baggrund blandt andet, at der efter rådets opfattelse må gælde ret vide rammer for at informere gennem annoncering, og at der intet er i vejen for, at en sådan annonce underskrives af borgmesteren. Tilsynsrådet tilkendegav herefter, at der – særligt i tilfælde, hvor der i annoncen oplyses om spørgsmål, hvorom der ikke er enighed i kommunalbestyrelsen, eller hvorom kommunalbestyrelsen endnu ikke måtte have truffet en endelig afgørelse – bør udvises forsigtighed. I sådanne tilfælde bør der efter tilsynsrådets opfattelse fremgå af annoncen, at der ikke er enighed i kommunalbestyrelsen, og der bør i så fald også orienteres om mindretallets synspunkter.

I anledning af Deres klage anmodede Indenrigsministeriet ved brev af 31. januar 1997 Københavns Amtsråd om en udtalelse.

Københavns Amtsråd har ved brev af 9. april 1997 meddelt Indenrigsministeriet, at amtsrådet på et møde den 19. marts 1997 har besluttet at udtale sig i overensstemmelse med en redegørelse, der fremgik af dagsordenen for amtsrådets møde. Amtsrådet redegør i sin udtalelse for indholdet af §§ 13 og 20 i lov om kommunernes styrelse, og udtaler herudover blandt andet følgende:

”Der er i styrelsesloven kun fastsat særlige regler om amtsrådets informationsforpligtelser på to områder: Information om budgettet - § 39 - og den såkaldte serviceinformation - § 62. Det er i den kommenterede styrelseslov anført, at redegørelsen om budgettet skal være af neutral og oplysende karakter og ikke indeholde udtalelser fra de enkelte politiske partier. Denne udtalelse stammer fra et svar fra indenrigsministeren på et spørgsmål i Folketinget. Spørgsmålet drejede sig om en pjece om budgettet, som et amtsråd havde udsendt i et valgår. I pjecen var anført de politiske partiers synspunkter på budgettet med henblik på det kommende valg.

Med hensyn til serviceinformationen er det i den kommenterede udgave anført, at ”der er – ligesom det gælder med hensyn til informationsforpligtelsen vedrørende årsbudgettet – tale om en redegørelse fra kommunen. Det er således kommunalbestyrelsens flertals vurderinger og mål, der skal informeres om og ikke de enkelte partigrupperes opfattelser”.

Det må herefter konkluderes, at det enkelte medlem af amtsrådet ikke med henvisning til styrelseslovens regler om protokollering af mindretalsstandpunkter kan kræve en tilsvarende ordning med hensyn til de pressemeddelelser, som udsendes. Bortset fra reglerne om information om årsbudgettet og serviceinformation indeholder styrelsesloven ikke regler om den information, som amtet giver borgerne. Det må derfor være op til amtsrådet at tage stilling til tilrettelæggelsen af informationen og det har amtsrådet gjort senest på sine møder den 19. juni 1996 og den 18. september 1996. På disse møder besluttede amtsrådet at fastholde den hidtidige politik vedrørende udsendelse af pressemeddelelser. Der er i dagsordenen for amtsrådets behandling af sagen den 18. september anført følgende: "Formålet med amtets pressemeddelelser er at informere offentligheden om de beslutninger, som amtsrådet træffer og deres betydning for borgerne. Formålet er ikke at informere om proceduren for beslutningernes tilvejebringelse, herunder om stemmefordelingen i amtsrådet ved behandlingen af den konkrete sag."

Amtsrådet besluttede på samme møde, at der efter hvert møde i amtsrådet samtidig med udsendelse af pressemeddelelserne skal sendes et referat af beslutningsprotokollen til pressen. Det giver pressen mulighed for at orientere sig om stemmefordelingen, hvis pressen har brug for det.

Herudover fremlægges der en udskrift af beslutninger på biblioteker mv."

Ved brev af 16. maj 1997 anmodede Indenrigsministeriet Dem om inden en måned at fremsende eventuelle bemærkninger til Københavns Amtsråds udtalelse til ministeriet.

Indenrigsministeriet skal i den anledning udtale følgende:

Det tilsyn, som Indenrigsministeriet udøver over for amtskommunerne, er et retligt tilsyn. Tilsynet omfatter kun spørgsmål om, hvorvidt der er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsatninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 59 af 29. januar 1998).

Indenrigsministeriet kan ikke tage stilling til, om amtskommunernes sagsbehandling er rimelig eller hensigtsmæssig, eller til spørgsmål vedrørende skønsudøvelsen, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der er fastsat i lovgivningen.

Som også anført af Københavns Amtsråd i udtalelsen af 19. marts 1997 kan medlemmerne af amtsrådet og udvalgene i medfør af §§ 13 og 20 i lov om kommunernes styrelse forlange at få deres afvigende meninger tilført beslutningsprotokollen. Ved sager, der fremsendes til anden myndighed, kan man i henhold til de samme bestemmelser tillige kræve, at denne myndighed samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Det enkelte medlem kan endvidere ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.

Af Lov om Kommunernes Styrelse med Kommentarer, 1996, side 84, fremgår det, at retten til at få fremsendt en udskrift af beslutningsprotokollen til en anden myndighed kun gælder i tilfælde, hvor amtsrådet afgiver en egentlig udtalelse over for en anden myndighed og ikke i tilfælde, hvor en afgørelse alene fremsendes til orientering. Af den kommenterede styrelseslov fremgår det endvidere, at et mindretal i amtsrådet eller i et udvalg ikke efter styrelsesloven kan forlange, at det af amtsrådets eller udvalgets skrivelser fremgår, at en afgørelse ikke er enstemmig.

Der kan således ikke på grundlag af de pågældende bestemmelser i styrelsesloven fra amtsrådsmedlemmer eller grupper i amtsrådet stilles krav om at få afvigende meninger tilført pressemeddelelser, som udsendes af amtskommunen.

For så vidt angår udtalelsen fra Tilsynsrådet for Københavns Amt, til hvilken De henviser, skal Indenrigsministeriet bemærke, at kommunal information, uanset det valgte medium, skal være af neutral og oplysende karakter. Der kan imidlertid ikke - når amtsrådet har truffet beslutning i en sag - stilles krav om, afstemningsre-

sultater og mindretallenes synspunkter skal fremgå af annoncer, pressemeddelelser eller af anden amtskommunal information.

Indenrigsministeriet skal beklage den sene besvarelse af Deres henvendelse.

Kopi af dette brev er sendt til Københavns Amtsråd og Tilsynsrådet for Københavns Amt til orientering.

Med venlig hilsen

Henrik Hasseriis Olesen

2. Københavns Amtsråd

3. Tilsynsrådet for Københavns Amt

4. Kopi af hvid kopi til Emil le Maire

2. Not.

Hvilket herved meddeles.

Henrik Hasseriis Olesen

3. Not.

Hvilket herved meddeles.

Henrik Hasseriis Olesen